

国际经济观察

第 18 期
(总 18 期)

中国国际经济交流中心

2019 年 5 月 29 日

工党为什么在澳大利亚大选中落败？

5 月 19 - 22 日，中国国际经济交流中心两位人员到澳大利亚进行访问交流，恰逢澳大利亚大选，结果是执政的自由党联盟以明显优势获胜。这一结果与此前的绝大多数民调结果相反，成为各方热议话题。在访问期间，我们就大选情况与相关人士进行了交流，现将了解到的有关情况简要汇总如下。

民调结果存在偏差。在大选前，民调结果一直是工党明显领先于执政的自由党和国家党联盟。直到大选前夕，工党仍然领先于自由党和国家党联盟 2 个百分点，但大选结果是执政党联盟获胜。这种情况与 2016 年美国大选的情况有些类似。据民调专家解释，近年来民调确实存在一些问题，主要是现在手机越来越普及，但民众普遍不愿接听手机调查，因此民调仍然对固定电话用户有较强的依赖性。同时，电话调查是由机器按照固定程序完成的，回答问题的人所说的话会比较灵活，机器对受调查人语言的理解不够准确，两者之间的耦合也存在问题，容易出现一定偏差。而且，固定电话用户受访者，往往是妇女和老人居多，这些人中支持工党政策的较多，

因此民调结果对工党比较有利。但根据大选前夕的民调，工党的领先优势已经明显缩小，仅以 51: 49 领先自由党联盟 2 个百分点，但这已经在误差的范围之内。

工党竞选纲领和政策存在偏差。工党竞选政策纲领是塑造更加公平的澳大利亚。应该说，澳大利亚收入差距并不像美国、英国等国家那样大。根据经济合作与发展组织（OECD）数据，2016 年澳大利亚初始收入的基尼系数为 0.469，确实比较高，但经过税收和转移支付调整后，基尼系数长年保持在 0.33 左右，已经属于收入分配差距不大的国家。这说明工党竞选纲领没有抓住澳大利亚当前的社会主要矛盾。基于这一竞选纲领，工党所提出经济政策的重要内容是增税，以便增加对穷人的福利支出，这将影响到中产以上阶层的利益。尽管一些人心里未必赞同自由党，但工党的政策使得他们选择自由党。而自由党执政联盟在政纲中承诺全面减税，并抓住工党所提出的增税政策大做文章。自由党宣称，若选民选择工党，只会让澳大利亚政府回归高税收、高支出的赤字危机。

这次大选中，昆士兰州是产生决定性影响的州。该州在联邦众议院 151 个席位中占有 30 席，但工党在该州仅获得 6 席，大幅落后于自由党联盟的 23 席。据分析，由于该州矿业、农业、制造业比较发达，企业主众多，工党增税政策受到普遍反对，导致在该州大幅落败。这一情况在矿业发达的西澳州也体现出来，该州 16 个席位中，工党仅获得 5 席，明显落后于自由党联盟的 11 席。实际上，除了昆士兰州和西澳州之外，工党所获得的席位数高于自由党联盟，但因为在昆士兰州和西澳州获得席位差距较大，使得工党最

终以 11 个席位之差失去了选举。

另外，工党某些社会政策过于偏激引起部分选民反感。在本次选举中，工党提出的一项政策是关爱同性恋家庭的孩子，在学校教育和公共场所淡化性别观念。这一政策的出发点是好的，但引发传统观念较重家庭的反感。另外，工党选前承诺为可再生能源制定雄心勃勃的目标，这也需要政府增加税收用于这方面的支出。虽然环保问题在澳大利亚也颇受关注，但澳大利亚本身能源非常充裕，环境质量较好，相对于税收等问题，受选民关注的程度要低一些。

工党竞选策略出现失误。在澳大利亚，约 75% 的人口集中于几个大城市，因此各政党也将主要精力放在大城市，这一策略在大多数州（地区）都是正确选择。因为在新南威尔士、维多利亚、西澳和南澳这几个人口大州，中心城市圈人口占所在州的人口比例都比较高，墨尔本、珀斯占所在州人口的比例甚至超过 90%。但在昆士兰州，中心城市布里斯班人口仅占总人口的 58% 左右，还有凯恩斯、汤斯维尔、黄金海岸、麦凯、罗克汉普顿等城市，这些城市都具有一定经济规模，某些产业在全国具有较强影响力。在此次选举中，工党对布里斯班之外的城市重视不够，对昆士兰州选民的真正需求把握不准，所推选的候选人竞争力不够强。相反，在选战期间，莫里森和自由党在昆士兰投入了大量时间和资源，在这个重要战场拉票，成功限制了工党在昆士兰的得票，导致工党在该州以巨大差距落败。

工党没有得到主流媒体的支持。传媒大亨默多克控制的媒体遍布美、英、澳等国，在澳大利亚的影响力尤为强大。默多克的新闻

集团拥有统一传媒控股公司与《澳大利亚人报》《每日电讯报》，占据了澳大利亚报纸市场大约 70% 的份额。如果说在悉尼、墨尔本、珀斯等大城市，选民还能够看到默多克新闻集团之外的媒体，在小城市和农村，居民几乎只能看到默多克新闻集团旗下的媒体，其影响力可见一斑。

由于默多克本身出生于澳大利亚，对澳大利亚政局的影响力更大。默多克的媒体在澳大利亚参与了一系列将他不喜欢的总理赶下台的行动，包括上一任总理马尔科姆·特恩布尔（Malcolm Turnbull）。在 2013 年的澳大利亚大选中，默多克就曾经在社交网站推特上发文公开支持自由党候选人阿伯特，并发表了不利于工党候选人陆克文的言论，默多克旗下的《每日电讯报》在头版将陆克文描绘为“粗鲁先生”。在这次选举中，莫里森获得默多克的坚定支持，默多克控制的媒体支持自由党，使得舆论导向不利于工党。

（张永军、袁幽薇）