

美学者提出特朗普政府对中美第一阶段 经贸协议可能的四种选择

5 月 8 日，美国知名智库战略与国际研究中心（CSIS）高级顾问斯科特·肯尼迪发表《中国对美采购情况不佳：美国应该如何应对？》一文。该文针对当前中美第一阶段经贸协议落实情况，提出了美国可能采取的四种选择。现编译如下。

一、受疫情影响，预计今年中美第一阶段经贸协议的采购 缺口超 1200 亿美元

据美国商务部数据，2020 年第一季度美国对中国的商品出口比 2019 年同期下降了 10%，而根据中美第一阶段协议的议定，美对华商品出口今年将增长 36.6%。制造业对华出口大幅下降，仅第一季度就比协议议定少了 190 亿美元，汽车出口下降 47%。能源方面，对中国的出口原计划增长 160%，但事实上却下降了 33.3%。中国对农产品的采购仅增长了 3.2%，而预期的增长是 52.1%。与 2019 年相比，大豆对华出口下降了近 40%。虽然非洲猪瘟导致中

国对进口猪肉的需求高涨，但美国未能充分利用这一机会，主要是因为新冠疫情导致了美国众多肉类加工厂停产。

尽管服务贸易数据还没有最终公布，但预计并不乐观。一方面，赴美旅游、留学停滞，另一方面，制造业活动减少，也意味着中国向美国创新者支付的专利和许可费在减少。随着经济复苏，中国的进口可能会增加，如果再把通过香港转运来的美国商品计为进口，中国进口的数据也会有所提高，但这些并不会改变整体情况。预计全年美国对华商品出口可能仅为 600 亿美元，而不是中美第一阶段协议预期的 1866 亿美元，意味与协议实施存在着 1200 多亿美元的缺口。

二、特朗普政府的三种选择

该文分析认为，针对中美第一阶段经贸协议实施情况，特朗普政府会有三种选择。

第一种选择：通过使用协议的“双边评估和争议解决”机制，向中国提出“投诉”。把重新谈判作为目标，如果未能通过，则可以推动采取“补救措施”，例如加征关税。选择这种方式将使这一协定创造的新型纠纷解决制度得以实现，并使中国融入到以规则为基础的新的双边贸易中。但中国可能会以新冠疫情造成的史无前例的影响来回避这些投诉，要么拖延进程，要么自行退出协定。按照规划，任何一方都可以在提前 60 天发出书面通知后退出。

第二种选择：放弃磋商，迅速制定处罚措施，并可能完全退出该协议。但快速处罚或撤诉会产生极大的负面影响。美国单边施压的策略无法改变中国的行为，新的惩罚将导致中国的“报复”，包

括农业在内的美国经济会面临前所未有的挑战。这也可能导致中美第二阶段经贸谈判关于中国结构性改革以及其他谈判都被迫取消，这将会损害美国的声誉。

第三种选择：不提出任何形式的申诉，承认中国的进口能力受到了新冠疫情的影响，敦促中国在今年剩余时间内增加进口，并促进中国在协议的其他所有方面取得稳定进展。这种选择是暂时让中国通过，使协议保持一致，这是今年恢复美国出口的最有可能的方式。让中国在协议的其他方面取得进一步进展，并为未来谈判中对中国公司限制补贴或其他条款奠定基础。但负面影响是中国可能会继续限制进口或缓慢履行承诺。这个策略最具政治风险，会引起国会鹰派以及美国民主党总统候选人的攻击。

三、最好但最不可能的选择

斯科特认为，除了上述三种选择外，还可以有**第四种选择**。美国重新考虑对中国的态度，承认协议的采购部分从一开始就是错误的，具体的量化指标不仅不切实际，还削弱了过去七十年中对美国非常有利的多边贸易体系，并违反了一直以来美国对自由贸易的承诺。

文章分析认为，提高美国对中国的出口和扩大从中国获得经济利益的更有效方法是分两步走。**首先**，美国应重新致力于多边主义，修补现有体系的缺陷，建立新体系，以应对新挑战，包括数字贸易、先进技术、投资和竞争政策，毕竟目前世界上最缺乏的是最基本的管理体制。**其次**，利用这一基础作为谈判筹码，推动中国在国内实现经济市场化，并进一步对外开放。这并不意味着放弃双边谈判，

也不意味着在某些情况下放弃某些类型的单边行动。相反，这意味着使整个竞争环境朝着有利于美国的方向倾斜，并将转化为一个对美国更加有利的更大机会，即在与中国面临的所有经济问题上推进美国的利益，包括促进美国的出口。但斯科特认为，特朗普政府并不会选择这条路径。

（美欧研究所 崔白杨编译）