

智库言论

第 44 期
(总 630 期)

中国国际经济交流中心

2020 年 10 月 14 日

引领全球治理机制变革 推动多边主义合作发展

——第六届全球智库峰会专题一综述

9 月 23-24 日，由中国国际经济交流中心（简称“国经中心”）主办的“第六届全球智库峰会”以视频方式在北京召开。本届峰会围绕“战胜疫情，携手共进”主题，设有三个专题。专题一以“全球治理机制变革”为题，邀请英国、加拿大、澳大利亚等多个国家及国经中心、国务院发展研究中心、上海国际问题研究院、中国人民大学等单位多位专家参会发言。主要观点综述如下。

一、关于当前全球治理的现状与困局

与会嘉宾认识到，过去 75 年全球合作取得很好成绩。但最近 5 年，国际治理改革停滞不前。联合国等传统国际权威机构陷入空转僵局。中美关系紧张使得世界面临地缘政治分裂的危险。疫情应

对不力暴露了当前全球公共事务的治理缺位和领导力不足。

（一）中美关系紧张成为国际合作中的不稳定因素。澳大利亚全球基金会秘书长**史蒂夫·霍华德**提出，国际治理改革停滞不前，全球疫情应对不力，世界贸易组织（WTO）很多协定没有得到遵守，世界正在分裂成大的地缘政治集团。有些西方人担心新兴国家，尤其是中国的发展势头。现有机制没有跟上国际发展的形势，没法接纳中国的经济和政治影响力。

英国四十八家集团俱乐部主席**史蒂芬·佩里**赞扬中国的迅速发展，赞赏基辛格促进美国与亚洲交往的策略。他提出，有些人希望推动全球“脱钩”，回到1945年的世界秩序。我们都希望最后的形势是中美之间能够联手，更加智慧地处理中美关系，创造一种新的治理模式。美国不可能通过和中国对抗的方式，来改变中国的态度。那只会导致两个国家更多的冲突。无论谁当选总统，中美合作都是最重要的。

（二）传统的国际协调机制陷入僵局。印度尼赫鲁大学东亚研究中心前主席**谢刚**提出，在政治方面，联合国相关的治理机构需要更多的资源来支持。需要成员国缴纳会费，支持安理会的维和行动，支持安理会应对全球恐怖主义、推动军控和裁军、应用军民两用技术等事务的处理。在经济方面，WTO改革面临僵局。国际货币基金组织和世界银行没有解决亚洲地区的投票权问题。要改革二十国集团（G20）、七国集团（G7），以应对新冠疫情导致的全球贸易下降和经济衰退，以及全球供应链和国际债务等问题。

（三）国际公共产品供给不足，无法应对公共卫生、气候环境

等全球问题。谢刚认为，需要统一的措施来应对疫情，进行疫苗研发，提供防护用品。推进巴黎气候大会上的共识，处理酸雨、洪水、环境变化等问题。关注 5G 和其它信息技术发展。总之，在全球更好地分配和提供公共产品，我们必须改革这些多边机制。

二、关于全球治理机制改革的主张

多数嘉宾都认同，新冠肺炎疫情作为百年罕见的卫生危机和经济冲击，对现有国际机制提出了新需求。必须以此为契机，加强改革的顶层设计，推进全球治理机制的革新。

（一）重新审视全球治理的结构、原则和机制，筹划适应 21 世纪的全球治理体系。 谢刚呼吁，我们需要重新审视 1945 年以来全球治理架构的原则与机制，与时俱进地为国际社会提供公共产品和服务。目前，权力格局的变化从西方转向亚洲。机制改革必须要考虑到过去几十年发生的权力格局的变化。中国海洋大学特聘教授庞中英提出，对现有制度要进行改革，进行“重建、新建、扩建”。现在就要开始设计和规划，重建 21 世纪的全球治理体系。

（二）发掘现有机制潜力，加强国际合作。 加拿大国际治理创新中心前执行董事托马斯·伯恩斯认为，应对 2008 年金融危机卓有成效的 G20 机制也陷入困局。我们需要建立更强大的机构领导各国合作。现在需要开始考虑改革 G20 机制，带领世界从新冠危机中走出来，同时确保各国利益。全球化智库理事长、国务院参事王辉耀提出，中国、美国和欧盟应一起讨论如何改革全球的公共卫生体系。全球最大的三个经济体应该发挥领导力来应对目前的经济衰退。应加强 G20，把 G7 扩大到 G10，吸纳俄罗斯、中国和印度。

（三）坚持全球治理体系改革的正确方向。国务院发展研究中心副主任**隆国强**提出，要坚持全球治理体系改革的正确方向。变革中要继续保持开放性，坚持对各个成员国的“非歧视原则”。反对个别国家把本国利益凌驾于全球利益之上，反对在改革过程中针对特定成员来制定一些歧视性的规定。

上海国际问题研究院学术委员会主任**杨洁勉**认为，疫情就是需求和动力，催化了国际合作和治理机制的新理念和改革需求。要在变局中开拓新局，加强全球治理机制改革的顶层设计，细化机制改革的主要方案，加大机制改革落地的力度等。根据急事先办、从易到难的原则，努力推进全球公共卫生和经济、贸易、金融治理等机制改革。

（四）更加公平合理地分配公共产品。史蒂芬·佩里认为，要推进全球治理，必须要有智库和其它组织出谋划策，提供一种新型的全球管理，为世界人民带来和平、发展和进步，同时公平地分配全球化的效益。

三、关于未来国际合作方向

与会学者大多赞同，在未来的国际合作中，要维系大国合作和多边主义制度建设的主流，促进全球化健康发展，继续扩大经济合作与开放的层次与领域，秉承人类命运共同体的理念。

（一）坚持 75 年来的合作主流，维护多边体系的统一性和权威性。史蒂夫·霍华德提出，必须要保住全球化最好的方面和品质。合作的全球化必须是包容性的，同时也是繁荣的。合作需要世界各国的政府、企业和公民共同努力。**隆国强**认为，应坚持维护多边体

系的权威性。一个分裂的全球治理体系，既不利于中国的利益，也不利于世界的利益，中美两个大国都应该从对全人类、对世界负责任的态度出发，加强合作。所有国家共同维护多边体系的权威性。**庞中英**提出，大国应该避免地缘政治冲突。特别是中美、中印的地缘冲突。因为大国之间的冲突会影响全球治理的走向。当前要深刻反思冷战结束以后 25 年来全球治理的理论和实践，探索 21 世纪的全局治理模式。

(二) 开展更加开放的区域主义合作。中国社会科学院亚太与全球战略研究院院长**李向阳**认为，应以“开放的区域主义”来应对反全球化的浪潮。中国应争取加入全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP），推动全球化进程。“一带一路”就是一种新型开放的区域主义，中国将致力于同其它亚洲或非亚洲国家一起，推进开放的区域主义。**王辉耀**提出，加强地区合作，中国应该申请加入 CPTPP。拓展数字经济的无限可能性。建立数字二十国集团，制定相关法律来监管数字经济。成立六十国电商集团，促进电商领域的对话和发展。“一带一路”倡议可以变成世界经济复苏的多边机制。吸引世界银行、国际货币基金组织和亚投行的参与，组建国际指导委员会，把“一带一路”倡议作为针对发展中国家的公共产品。

(三) 提升对人类共同利益的认同程度。**史蒂夫·霍华德**提出，很多国家领导人都在联大开幕式上指出，没有合作就不能解决全球的问题。人类的一些哲学理念必须改变，要关注气候变化，保护濒于灭绝的生物，我们要尊重不同文化的价值观，找到共同利益，实现双赢。让它成为人类共同的语言，各国字典中共同的词汇。中国

人民大学欧盟“让·莫内讲席”教授**王义桅**提出，应对疫情需要推动全球化，全球治理应该以人为本。全球化应和本地化结合，建立一个开放包容的区域、次区域、跨区域结合的治理体系，构建一个超越欧盟那种地区化共同体，可以实现包容性的全球治理。

（四）发挥高端智库的国际交流与共识汇聚平台作用。史蒂夫·霍华德提出，希望像国经中心这样的智库能引领全球合作，进行一场类似亚投行那样成功的创新。世界很多智库也可以尝试引领合作。我们愿意继续让中国的学者和其他来自新兴市场国家的思想家参与我们的项目。**杨洁勉**提出，世界各国智库要共商愿景，共同研究应对当前挑战的思路和办法，变危机为转机，为未来的世界秩序和全球治理提出各自前瞻和科学的设计。

（战略研究部 毕成良整理）