

打造社会智库的核心竞争力

徐洪才

（发表在中国社会科学院《评价通讯》2016年第1期

根据徐洪才发言整理）

近年来，中国各种类型智库犹如雨后春笋，发展势头十分迅猛，但是良莠不齐，也存在诸多亟待解决的问题。根据国际经验，智库竞争力包括三个核心要素：第一是独立性；第二是研究能力；第三是影响力，包括社会影响力和决策影响力。参照这三个标准，目前中国绝大多数智库还需要加倍努力。

中国国际经济交流中心成立于2009年3月，是一个具有中国特色的社会智库。近年来，国经中心围绕为党中央、国务院提供决策服务，开展前瞻性政策研究，向上呈送了近2000份内参报告，产生了较大影响。国经中心与官方智库的最大不同就是不吃财政饭，没有财政支持。国经中心目前的运营方式，首先是用基金的增值收益，支持公益性课题研究，中国国际经济研究交流基金现在已有四亿多元人民币的规模，绝大部分是央企赞助的；其次，咨询业务收入；第三是课题费收入，包括政府购买服务；第四，会员会费收入。另外，我们也会给一些地方政府和大型企业提供咨询服务，其

中有些企业是我们的会员，但主要工作是给省一级地方政府、国务院各个部门提供服务。

我已在国经中心工作了六年。我觉得，在对国家重大战略决策产生影响方面，国经中心有四件事情是值得称道的。第一，建议中国发起设立亚洲基础设施投资银行，这件事情已经产生重大国际影响。可以说，亚投行的建立是一个里程碑式的事件，它标志着中国开始摆脱在全球治理体系中的被动接受者和追随者地位，成为全球治理体系的积极参与者和建设者。第二，与全美商会定期开展“中美工商领袖与前高官对话会”，也称为“二轨对话”，迄今为止，双方已经开展了七轮对话，并就促进中美基础设施投资和建立中美 FTA 进行了可行性研究，全美商会委托美国彼得森国际经济研究所与国经中心进行研究对接。第三，促成国家外汇管理局成立“外汇储备委托贷款管理办公室”，将部分外汇储备贷给商业银行，由商业银行根据自身风险管理要求，将外汇资金贷给工商企业，支持它们到海外投资并购。此举极大推动了中国企业“走出去”。第四，就是将国家开发银行重新归位于开发性金融机构。2008 年，国务院曾将国家开发银行定位于商业银行，后来国务院采纳国经中心的建议，将其回归为开发性金融机构，近年来国开行已经在棚户区改造和基础设施建设中发挥了不可替代的作用。

目前，中国智库事业已经取得了长足进步，但是与发达国家同行相比还存在很大差距。最大差距就是国际化人才储备严重不足，这已成为制约中国智库发展的一大瓶颈。上个世纪八十年代初，中国台湾地区的蒋硕杰先生遵循蒋经国先生要求，创立中华经济研究院，这是一家国际化的智库，其专职研究人员 80 余人，其中三分之二人员拥有欧美西方国家的博士学位，其余在本土拿到学位的研究人员也基本在海外有两三年的工作经历。相比之下，中国大陆智库在国际化方面才刚刚起步。

目前，全球已经进入一个全新的“智库时代”，国家之间的利益博弈，在一定意义上体现为智库之间的较量，国家软实力的较量。因此，中国和平崛起仅仅靠草根青年歌手唱响“中国好声音”（China's Voice）恐怕还不够，还迫切需要中国智库学者在国际舞台上能够大声发出中国声音（China's Voice），代表 13 亿中国人民表达自己的合理诉求。

为此，需要在全社会范围内创造一个有利于智库机构发展的文化氛围。与影响舆论的“大 V”们不同，智库学者是学者队伍里的一类较为特殊的群体，在某些方面他们有深入研究，有真知灼见，且极富社会正义感，而不是随波逐流，或者一味迎合世俗。因此，需要创造一个有利于优秀智库人才脱颖而出的良好社会环境。因此，迫切需要加强智库之间的

合作和交流，把分散的智库机构和个人集合起来，互相学习，分享观点，共同提高。

在经济全球化的时代，中国智库机构应该打破传统“官本位”和“行政化”体制的束缚，大胆进行体制机制的改革创新。同时也迫切需要一批智库学者能够挑战自我，不负历史使命，迎接全球化挑战，勇敢发出“理性之声”和不同见解，形成包容性智库文化。政府要从软件上创造有利于智库专家、智库机构成长的社会环境。硬件上也需要给予适当资金引导，把好钢用在刀刃上，大力支持社会智库机构加快发展。要推动中国智库“走出去”，鼓励一批具有国际影响力的智库专家脱颖而出。