

以国际视角看中国金融改革

——访中国国际经济交流中心信息部部长徐洪才

本刊记者 | 彭 晓

在一个阳光明媚却又拥堵不堪的上午，记者走进位于西安门大街 22 号的中国国际经济交流中心。因为堵车，此时已经比约定的采访时间晚了半个多小时。见到记者，徐洪才微笑着打趣道：“在北京见一面的时间成本就是高啊。”然后递上一杯清茶。路上的焦躁和紧张一扫而尽，采访在轻松愉快的气氛中开始。

这位经济学博士在央行工作过，下过海，教过书，走访过中国 200 多个城市和 200 多家上市公司；现任中国国际经济交流中心信息部部长、研究员。“搞过监管，做过实务，但终归是个做学问的。”他这样描述自己。

徐洪才的研究方向是国际经济和国际金融。中国国际经济交流中心智库学者的身份，使得他近几年对中国金融改革有很多关注和思考。此次采访，我们谈的正是国际视角下的中国金融改革。

建立与经济大国相称的国际货币地位

随着经济的发展和产业结构的调整，中国金融改革成为国内外中国经济问题研究者共同关注的焦点。

在经济全球化背景下，中国金融改革不仅关乎国内经济发展，更关乎中国经济的国际地位。“货币资金作为一个重要的生产要素，其价格形成机制没有

市场化，建立市场经济便无从谈起。人民币未成为国际外汇市场中的重要交易工具和国际储备货币，这与中国经济大国地位极不相称。”徐洪才说。

可喜的是，近年来中国国际地位正稳步提升。首先，积极参与国际货币体系改革，利用 G20 平台发出声音，并于 2010 年促成国际社会愿意调整中国在国际货币基金组织和世界银行中的份额。“虽然还没有完全落实，但已取得了一些积极进展。”徐洪才对此表示乐观。另外，中国近年来积极推进特别提款权 (SDR) 制度改革，积极创造条件，推动人民币成为国际货币，同时扩大了人民币与其他货币的互换。今年 10 月 9 日，中国人民银行与欧洲中央银行签署了规模为 3500 亿元人民币 /450 亿欧元的中欧双边本币互换协议。“千万不要低估其积极意义。”徐洪才提醒道，“欧元是国际货币，人民币与欧元互换，有利于打破‘一美独霸’的全球货币体系，是推动人民币国际化和国际货币体系多元化的一大步。”

2012 年，徐洪才提出应建立“3+1+n”的国际货币体系，即以美元、



徐洪才

欧元和人民币作为国际储备货币，形成“三足鼎立”格局，三种主要货币相互竞争，SDR 作为共同储备货币发挥协调和平衡作用。“这是大势所趋。我国应苦练内功，加快人民币国际化，推动人民币尽快加入 SDR 篮子。”他说。

树立系统性思维，切忌孤军深入

业界将利率市场化看做金融改革的一大突破点。今年 7 月份，央行放

开贷款利率下限，利率市场化向前迈出一大步。而在徐洪才看来，金融改革中，利率市场化不能孤军深入，“要有配套措施，整体推进”。

“国家鼓励民间资本进入银行业，提出设立民营银行，这有助于促进金融竞争，从而推动利率市场化。另外，我国建立存款保险制度的时机已经成熟，李克强总理在夏季达沃斯论坛上也强调要积极推进存款保险制度的建立。”徐洪才说。

他同时强调要建立二元金融监管体系以及完善贷款担保制度：“我们需要发挥地方政府的监管积极性，赋予其在辖区内监管小微金融机构的责任。地方政府金融办公室在业务上要接受‘一行三会’指导，对辖区内小型金融机构实施监管，要严格限制小微金融机构跨区域开展金融业务，让其专注于本地区内的金融服务。此外，我们现有的贷款担保制度下，担保公司名义上承担了一些风险，但实际增加了企业融资成本，最终风险还是由企业来承担。台湾上世纪 70 年代建立的小企业信用保证基金的模式，银行、地方政府和企业各承担一部分风险，这有助于化解宏观经济周期波动的风险，值得我们借鉴。”

“这四项措施是环环相扣、缺一不可的。金融改革要树立系统观念，多举并进。”徐洪才强调。

关于资本项目的对外开放，业界

一直有两派意见，一方主张大步推进，一方主张一稳再稳。“我的观点是要稳步推进，要始终有一种紧迫感和危机意识。既不能像小脚女人那样迈不开步子，也不能冒进，总之不能犯颠覆性的错误。”徐洪才表示。他建议先在中国（上海）自由贸易实验区进行试点，树立标杆，进而在全国推广。“人民币资本账户下的自由兑换，要符合人民币国际化进度，并以金融稳定为前提。这是一枚硬币的两面，开放与改革交织在一块。所以，必须进一步发展人民币离岸金融业务。建设人民币离岸业务中心，未来可以从伦敦、瑞士开始，然后向法兰克福和巴黎两个更重要的金融中心挺进。”他强调。

兼收并蓄国际经验，严守金融风险底线

金融改革是实现经济结构调整和社会转型的一条必经之路，也是一条摸着石头过河的路。在徐洪才看来，金融改革虽然无固定模式可言，各个国家的国情也不同，仍然有一些经验教训值得我们借鉴。“要吸收别人的经验教训，走出一条自己的路子。”他说。

徐洪才认为，巴西的金融改革总体是比较成功的。主要原因是其资本账户对外开放过程中存在适当管制，是间接式的开放，从而保证了国内金融市场稳定；而我们的邻国印度，在小型资本市场发展、上市公司治理方

面有很多经验供我们借鉴。

同样有一些教训需要规避。“比如日本和韩国金融机构和工商企业交叉持股，互相持股交叉过深，增加了系统性风险；美国在九十年代末没有采纳‘沃尔克法则’，实行混业经营，导致了 2008 年的金融危机。”徐洪才说。

今年是国际金融危机爆发五周年，金融风险规避备受关注。那么，我国的金融体系存在哪些风险？在金融改革过程中又该如何规避？

“目前，我们金融机构的风险意识在加强，监管部门的监管手段和监管协调也在升级，金融体系总体运行比较平稳。”徐洪才表示，“但是也存在一定的风险隐患。第一，影子银行规模巨大，游离于监管之外，始终存在一定风险；第二，房地产贷款规模比较大，房地产泡沫的存在对于银行体系的稳定性构成一定的威胁；第三，地方债融资平台对于银行体系也存在一定的风险。”

对于风险的化解和规避，徐洪才认为，要加强对开放，提升我国金融体系防范风险的能力，在风险可控的前提下加快金融创新。

至于外部市场环境变化带来的一些不确定影响，徐洪才认为我们完全有能力进行应对。“在国际市场充满不确定性的条件下，我们的货币政策和金融监管要从容应对，面对新的情况做一些灵活性调整。”他说。

（上接第 72 页）

累计还款超过 2.3 万笔，还款金额 28 亿元左右，平均每笔还款金额仅 12 万元左右；据测算，超过 85% 的贷款期限在三个月内，每笔贷款平均使用时间为 52 天。实现了传统银行业模式下难以达到服务

效果，极大提高了客户资金自主支配能力、提高了资金运转速度、提高了资金使用效果。

展望下一步，卢小群充满信心地说：“接下来我们会将金融与 IT ‘对接’理念发挥到最大限度，不断丰富‘平台金融’

业务。总之，我们认为未来的银行将是实体银行和虚拟银行的结合，随着‘平台经济’时代的来临，华夏银行将把‘平台金融’业务模式作为打造‘中小企业金融服务商’的重点举措，持续不断地丰富、完善、创新。”