

政府赔本领域缘何民企大赚（市场观察）

权责不清易出败家子 盈亏自负练出好身手

本报记者 周小苑

《人民日报海外版》（2014年06月27日 第02版）

引进民间资本打破行业垄断，是当前深化国企改革，促进经济稳增长的一项重要措施。国务院总理李克强日前表示：“我们的基础设施还有相当大的缺口，不能光靠政府的力量，而要积极吸引民间资本进入。有些领域政府投资不盈利，社会资本一进入，不费劲就赚钱了。”国家发改委日前发布首批向社会资本开放的80个项目，吸引民资进入基础建设领域，不仅有利于资源合理配置，也将有利于经济结构进一步优化。

“巨无霸”效益值不如民企

一直以来，国有企业都是中国经济的重要支柱，尤其是一些关乎国家经济命脉的领域，央企发挥了不可替代的重要作用。然而，随着近年来外部环境发生变化，中国经济增速持续放缓，国企效率低下、资源配置扭曲，部分行业产能严重过剩的现象已成为经济可持续发展的阻碍。

财政部日前公布的数据显示，今年前5个月央企利润达7161.7亿元，同比增长7.7%。尽管利润总额仍很高，但是相比去年同期13.8%的增速却有明显下滑。对此，清华大学战略新兴产业研究中心主任吴金希表示，目前国有及国有控股企业主要经济效益指标保持增长，但其主要是由烟草、铁路等特许经营和垄断行业贡献的。如果剔除这些行业，今年央企的利润表现十分差强人意，中石油、中石化等多家央企“巨无霸”的营业收入和净利润皆有所下降。

中国人民大学商学院副院长宋华表示，2013年服务业500强中，国有和国有控股企业285家，民营企业215家，两者数量上差距并不大。虽然从营业收入、利润、资产、纳税、

职工人数和研发等指标上，国企在绝对值上远超民营企业。但从资产利润率、资产周转率、人均科研投入、人均利润和人均收入等效益指标看，国有企业在效益值上却低于民营企业。

国企民企效益冰火两重天

在市场经济机制下，按道理来说，资源会较多地流向效率高的企业。但当前的现状却是各种资源更多地流向了国有企业。

然而，轻易得到的资金并没有提高国有企业的效率，反而是资金来之不易的民营企业，最大化利用有限的资金创造了相对更高的效率。国际经济交流中心信息部部长徐洪才对本报记者表示，民间资本在运作项目时都会精打细算，对经营成本、内部控制、产出效率等各方面的要求都比国有资本更严格。

在专家看来，国企与民企在效益方面的差距，主要原因是他们在公司治理机制方面的差异。相比于民企产权清晰、权责明确、自主经营、自负盈亏的显著特征，国有企业在性质上属于国家和地方政府，企业只要完成每年的考核指标即可，其积极性和进取心远不如民企。国企一旦出现亏损是由国家来承担责任，企业高管大多可以全身而退，这与自负盈亏的民营企业的命运更是迥异。

此外，在浙江大学经济学院常务副院长黄先海看来，民营企业之所以更有效率，就是因为他们有真正意义上的企业家精神，这是最核心的问题。

创造条件让民资愿投敢赚

近年来，在加快国有企业制度改革的同时，加快引入民间资本进入一些垄断领域，也是提高当前国企投资效率过低的一项重要举措。不过，如何创造公平竞争的市场环境，让民营企业有更大的参与意愿，则是当前面对的重要课题。

在徐洪才看来，目前民间资本最担心的就是投资回报低的问题。由于民营资本在进入这些投资领域后，只是混合所有制中的小股东，企业主导权如何分配问题，将影响民营资

本的积极性。其次是政府转变职能的问题，当前一些地方政府办事效率低、审批环节多的问题依然没有改善，也影响了民间资本的信心。

“因此我们要加快转变政府职能，提高政府服务于民间资本的效率。”徐洪才表示，混合所有制要让民间资本尽可能发挥主导作用，政府只是引导地位，不要跟民间资本争夺主导权。市场发挥好作用的同时，政府也要保驾护航，为民间投资创造良好的外部环境。

“要让民营资本有合理的回报才会更有吸引力。”徐洪才强调，基础设施建设更注重社会效益，经济效益往往差一些。这些项目具有投资大、周期长、回报低、风险大等特点，如果要让基础设施项目有吸引力，就要降低成本提高资源配置效力，政府也要做出一定补偿和统筹协调工作。